TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Junio 2014 / Madrid **Número 41/ Gratuito**



Una tarde en el zoo. Una vida entre rejas.

El encierro de animales en zoológicos y acuarios se nos ha presentado, ayer y hoy, como un instrumento educativo y por el bien de la ciencia. De lo que no se suele hablar es de cómo han sido capturados esos animales, de lo que supone para ellos el encierro de por vida, o de que su conducta y su medio se ven alterados de tal forma que no ofrecen ninguna posibilidad de estudio científico ni para la conservación de la especie. Aunque otros fines tampoco justificaran el sufrimiento a los animales encerrados, lo cierto es que no existe otro fin que el simple negocio. *» Pág. 8*



Aún está todo por hacer

El viernes, tras salir tarde del curro porque había que echar horas, te comiste un atasco en la M-30. El domingo, recuento de papeletas, porcentajes, siglas, discursos victoriosos o ligeramente derrotistas, promesas de cambio. El lunes, metro abarrotado, hay que ahorrar en gasolina porque no sabes cuánto te puede durar ese trabajo precario. El resto de la semana, y del año, será igual, porque con la participación electoral nunca lograremos ningún cambio.

Aunque algo sí ha cambiado. Conceptos como autonomía y autoorganización, y formas de participación política asamblearias al margen de las instituciones, que desde la eclosión del 15-M habían vivido un gran auge, han salido heridas. Su utilización en el juego electoral por personas que necesitaban llenar su ego, y por organizaciones políticas que llevan en su ADN la apropiación de las luchas en beneficio propio, ha dado un barniz de legitimidad y de renovación a aquello que creíamos ya superado por lo movimientos sociales.

Nos equivocábamos quienes pensábamos que las ideas de que *la lucha está en la calle y no en el parlamento* y que *todo el poder a las asambleas* habían calado fuerte. Todavía nos queda todo por hacer, porque, como ya hemos dicho en miles de ocasiones, desde las instituciones, ni Podemos ni queremos. No nos representan.

¡A por los Tweet-rroristas! El Gran Hermano en internet.

"*Hay gente que cree que dejas algo en internet y no pasa nada. Es más bien al contrario: dejas una huella impresionante. En la calle* [...] *es tu palabra contra la mía; en internet, no*". Estas palabras fueron dichas por el responsable de la cuenta de Twitter de la Policía Nacional. Y tiene razón. En internet dejamos una gran huella que refleja nuestra forma de pensar. Una serie de operaciones policiales recientes buscan acotar nuestra libertad de expresión y, por extensión, de pensamiento. *» Pág. 4*

··· Mercadona. Publirreportajes y despidos ···

El panfleto ABC nos *informaba* que Juan Roig llegó a la empresa de su familia "*con ideas románticas, procurar la felicidad de los clientes y los trabajadores*". El Mundo, de que "*se puede afirmar que, gracias al sacrificio ligado al trabajo, sólo en los últimos diez años el matrimonio Roig ha ingresado no menos de 550 millones de euros*". El País nos sorprendía hace un par de meses con la noticia de que Roig cobró 5 millones de euros en 2013, pero antes de que nos pudiéramos escandalizar, nos aclaraba que "*el empresario, que mantuvo el mismo sueldo que el ejercicio anterior, tiene comprometidos 21 millones en iniciativas de mecenazgo*" y que ese sueldo se ve reducido a la mitad por los altos impuestos que paga. Aunque leyendo El País parezca que Roig gasta más en obras sociales de lo que ingresa, no hay nada más lejano a la realidad: según Forbes, su patrimonio es de 5.800 millones de euros.

El artículo que citamos de El País es una copia al publicado el mismo día, pero de dos años antes, por este mismo periódico, en el que se justificaba que Roig se hubiera subido el sueldo un 73% porque fuentes de la empresa "*vinculan la fuerte subida en la retribución de Juan Roig a su actividad de mecenazgo*". Incluso eldiario.es, ante la creación de una nueva fundación del presidente de la cadena, publicaba un nuevo publirreportaje en el que alababa que Valencia se convirtiera en "*un referente en emprendedurismo*", con el establecimiento de una escuela de negocios y una empresa de inversiones. Así es fácil de entender que Mercadona sea la segunda empresa con mayor reputación en el Estado en 2014. Lo que es más difícil de explicar es toda esta propaganda gratuita que realizan los grandes medios de comunicación a una empresa de la que nunca se ha visto publicidad convencional en ningún medio escrito.


Juan Roig Afonso, presidente de Mercadona

Tal vez todo esto no sea gratuito, y la forma de pago tenga algo que ver con los métodos que esta empresa utiliza para financiar a los partidos políticos: según los papeles de Bárcenas pagó 240.000 euros al PP, cantidad a la que hay que añadir los 100.000 euros pagadas a su fundación FAES, o las donaciones que el empresario afirma haber realizado a la Fundación Mujeres por África, de la exvicepresidenta del Gobierno socialista María Teresa Fernández de la Vega.

Su *solidaridad*

"Las conejas españolas producen 10 kilos por cada parto, y las francesas 16,86, y no es porque sean mejores, sino porque allí están obsesionados por la productividad".

Esas labores de mecenazgo tan publicitadas y por las que todos/as deberíamos estarle agradecidos/as, se centran principalmente en la Fundación Lanzadera y en la Fundación Trinidad Alonso. Esta última, se dedica a dar becas a deportistas de alto nivel, lo que probablemente tenga algo que ver con que uno de sus hermanos sea el presidente del Villarreal CF, otro lo haya sido del Valencia CF y él mismo lo fuera del Valencia Basket. Lo preocupante, y que también nos hace preguntarnos el motivo para que esto le sirva para desgravarse a Hacienda, es que la mayor parte de sus donaciones van a parar a la otra fundación, dedicada a la formación de *emprendedores*; con ella pretende "*ayudar a que líderes emprendedores creen empresas eficientes, que aporten valor e implanten un modelo empresarial sólido basado en el trabajo productivo, el esfuerzo y el liderazgo*". Qué tipo de *emprendedores* podremos esperar del autor de la frase antes citada y de alguien que cree que el modelo de relaciones laborales está en los bazares chinos...

Esta *solidaridad* con los/as empresarios/as contrasta con las múltiples denuncias que ha recibido por su política de destrucción de sus productos pasados de fecha o con algún defecto de empaquetado, que prefiere eliminar antes que dejar que personas necesitadas las consuman.

Su modelo laboral

"Nuestro absentismo es una cifra espectacular. Tenemos un 0,78% y en España está en el 6%. Los españoles tiramos a la basura al año 18.000 millones de euros en absentismo, de personas que no van a trabajar pudiendo ir, eso es más del 1,5% del PIB español que tiramos por la alcantarilla".

Uno de los mantras que el empresario modelo repite en todo momento es la importancia de la productividad, presumiendo que en su empresa no existen casi bajas por enfermedad. Lo que casi nunca explica es la forma por la cual lo consigue. Desde el primer día de trabajo en la empresa, a los/as trabajadores/as se les explica que no toda enfermedad motiva una baja médica, que aunque se esté enfermo, se debe acudir a trabajar y que antes de acudir al médico de la Seguridad Social debe ser examinado por el servicio médico de la empresa. Eso, y las experiencias de que una baja médica supone un despido inmediato que los/as compañeros/as del supermercado transmiten a los/as recién llegados/as, consigue un clima de temor a la enfermedad que ha logrado esa reducción de la calidad de vida de la que alardea Roig e imágenes de reponedores trabajando con un brazo en cabestrillo. (En el número de abril de 2014, La Marea publicaba un reportaje realizado con documentación interna de la empresa muy recomendable y que se puede leer en su página web).

La empresa intenta inculcar una mentalidad corporativa en su plantilla dando a entender que si el/la trabajador/a se sacrifica por la empresa tendrá un puesto estable, y demostrando que a la menor muestra de insatisfacción se verá en la calle. Por eso, las denuncias de represión sindical son infinitas pues la afiliación a un sindicato es el camino más corto al despido.

Un ejemplo de la forma de actuar de la empresa, pero también de fuerza de la solidaridad y de la lucha de los/as trabajadores/as, es la huelga convocada por CNT en el centro logístico de Sant Sadurní d'Anoia, Barcelona, en 2006. La creación de una fuerte sección sindical de este sindicato, fue respondida por la empresa con cuatro despidos, lo que da lugar a la que, hasta la actual lucha de los/as trabajadores/as de Panrico, era la huelga más larga de la democracia. En esta huelga, en la que un miembro del Comité de Huelga quedó inconsciente al ser fuertemente agredido al grito de "esto por Mercadona", la empresa contrató a cientos/as de esquiroles y despidió a varios/as huelguistas, pero no logró parar una huelga que duró catorce meses y que finalizó con victoria de los/as trabajadores/as. Desde ese conflicto, se han ido sucediendo otros con el mismo denominador común, despidos de delegados/as sindicales o meros/as afiliados/as, generalmente de CNT y CGT, seguidos de denuncias públicas y acciones de boicot que han finalizado generalmente con el pago de elevadas indemnizaciones por parte de la empresa. En la actualidad continúan abiertos varios conflictos sindicales con la empresa, entre los que destacan los de la provincia de Valencia por el despido disciplinario de diez afiliados de CNT (puede seguirse la información actualizada en *www.cnt.es/mercacoso*).

··· Tanta mierda no puede salir de la misma boca ···

Eso piensa uno/a siempre, que tanta mala baba no es normal (ni saludable). Pero después de volverse a ver el video con las declaraciones de la presidenta del Círculo de Empresarios, una tal Mónica de Oriol, en las que cargaba contra los/as trabajadores/as sin formación reglada, no te quedan dudas de que esta gente es una impresentable. Tenemos claro lo que piensan, pero no suelen ser tan directos/as, tan ostentosos/as; pero ya se sabe, se calientan y se les suelta la lengua... Al final no pasa mucho tiempo sin que te decepcione el ser humano, sin que el personaje iluminado de turno salga a la palestra a soltar toda una ristra de insultos y menosprecios, y encima le aplaudan.

Y a todo ello, ya no te queda ni desquitarte, al menos con mucho público cerca, no vaya a ser que te detengan por apología del delito. Ni de risas ni de mala hostia, todo les sienta mal. No como a nosotros/as, que debe ser por la pinta de tontos/as que tenemos, pero se ríen en nuestra cara y no pasa nada. Pero eso sí, luego se disculpa la pobre, que se le fue de las manos, que no quería decir las cosas como las dijo, cosas del directo; sin embargo, ella sigue teniendo la razón, que para eso gana más pasta que nosotros/as. Si con esto no nos conformamos es que somos unos/as rencorosos/as.

"Nos han hecho olvidar que en todo este tinglado, la clase trabajadora sólo somos una mera mercancía más".

Pues sí, muy olvidadizos/as para estas cosas no somos, qué se le va a hacer, supongo que será una tara más de nuestra bajeza de clase, pero pasa mes y medio y seguimos con la mosca detrás de la oreja. Más si cabe cuando echas un vistazo al currículum de la señora: una de las dueñas de la empresa de seguridad privada *Seguriber Umano*, famosa tanto por ser los responsables de la seguridad durante la avalancha que dejó cinco muertas en el *Madrid Arena* como por los años de negocio en Euskal Herria en el mundillo de los/as escoltas (negocio que ahora, a pesar de la nueva situación, el gobierno sigue ayudando a mantener a través de continuas contratas públicas, así como les abre nuevos pasteles, como el de las cárceles del Estado), y también consejera independiente de Indra, lo que viene a significar que Seguriber ha aumentado la tajada que saca con contratos de seguridad para Indra durante estos años. Todo ello regado con una familia de alta alcurnia, donde destaca el bisabuelo de la criatura, un reaccionario carlista fundador de Talgo e Iberdrola. Lo dicho, *la crème de la crème*. Y es que con estos antecedentes no hay quien te pare, el típico caso de niña rica y de buena casa que con los años sigue siendo rica y de buena casa.

Partiendo de ahí, qué decir de unas declaraciones en las que menosprecia a todos/as aquellos/as trabajadores/as sin una formación reglada, reclamando la bajada del salario mínimo interprofesional para ellos/as de forma puntual (suponemos que tan puntual como cuando entraron en nuestro mundo las empresas de trabajo temporal). Y todo ello haciendo gala de un juego muy sencillo: primero sacamos a relucir un caso extremo y muy concreto de pauperización social como son los/as *"ninis"*, le arrebatamos todo su contenido social y colectivo para desvanecerlo todo en un mera falta de esfuerzo y nivel individual, extrapolamos el ejemplo al común de los/as trabajadores/as sin formación reglada de forma que los denostamos a todos/as por igual, y ya, con la excusa en la mano, tiramos la piedra a donde nos interesa, que los medios de comunicación se encargarán de dar la cara por nosotros/as. Pues a pesar de las críticas a los insultos de la señora (críticas que por otro lado son de boquilla, pues tras echarse todos las manos a la cabeza, a los pocos días se le publica un artículo de proselitismo en *El País*, con la excusa de las disculpas), la cuestión de fondo, las coordenadas en las que se mueve su visión sobre el mundo de trabajo son totalmente apoyadas, con o sin matices, por todos. Todo da bastante asco, pero que encima algunas de esas gilipolleces te las diga una niña bien con uno (o varios) títulos en Económicas da risa, ahora resulta que no le saca una plusvalía a sus empleados/as, que *"hay que darles un dinero que no producen"*. Se creen que somos estúpidos/as, como si sus importantes beneficios (pues se jacta de que cobra una pasta) fueran fruto de su acción humanitaria para con los/as pobres sin estudios.

Pero vamos, que esta mujer no es la única en dar la nota en esta dirección, que no hace mucho al presidente del Círculo Empresarial Leonés se le calentó la boca al reclamar un despido más barato y acabó afirmando que el hecho de pagar un finiquito al/la trabajador/a despedido/a era como si él reclamara a éste/a que le pagara 45 días por año trabajado, pues a fin de cuentas, es él el que crea trabajo; o si no, sólo recordar las más recientes declaraciones del responsable de relaciones laborales de la CEOE, en las que denostaba los permisos por defunción de un familiar, llegando a soltar la perla de que la inclusión de dicha cláusula en la legislación laboral *"se hizo pensando que los viajes se hacen en diligencia, pues se dan cuatro días para un permiso por defunción que, evidentemente con los vehículos que hay ahora, se trata de horas de desplazamiento, o a veces de una hora"*. Son sólo las salidas del tiesto más sonadas, está claro (lo que no quita que te entren unas ganas tremendas de darles dos bofetones), pero a fin de cuentas representan la cara histriónica de una clase dirigente con las cosas muy claras, que en la actualidad está desatada, pues se saben en posición de fuerza (más de lo normal, me refiero, claro) y aprovechan su momento para apretarnos al máximo. La partida la ganan de calle. Ante todo, desde el momento que nosotros/as decidimos obviar el contexto en el que vivimos, desde el momento en que aceptamos sus reglas del juego y asumimos que son las mejores (incluso las únicas), aunque siempre acabemos perdiendo. Nos han convencido de cualquier cosa, el paro es nuestra culpa, una culpa con mayúsculas e individual, el/la empresario/a es quien crea riquezas, y con ellas nos agasaja, el esfuerzo individual (y sólo él) nos llevará a ascender en la pirámide social, todos/as podemos ser emprendedores/as y sacar adelante un negocio... Nos han hecho olvidar que en todo este tinglado, la clase trabajadora sólo somos una mera mercancía más, un mero resorte que recibe un salario en función de su coste de producción y que como tal se nos trata, y como tal somos susceptibles de formar parte de un plan de optimización de recursos. Y es lo que hay, ni humanidad ni hostias. Al final han conseguido que no seamos capaces de imaginar un mundo diferente, mejor, pero ante todo que ni siquiera veamos la mierda que nos rodea en este. Habrá que empezar por ahí.



··· ¡A por los Tweet-rroristas! El Gran Hermano en internet ···

"*Ni somos, ni hemos actuado como el Gran Hermano*", explica un Guardia Civil a un periodista de *El País* en un artículo titulado "La Guardia Civil busca a 200 personas que enaltecen a ETA en las redes sociales" (4 de mayo 2014), que explica que, en el marco de la Operación Araña, la unidad UCE-1 rastrea la pista de 200 perfiles anónimos de gran popularidad en internet, cuyos mensajes supuestamente celebran los atentados de ETA, humillan a las víctimas y piden el regreso de la lucha armada, tras haber detenido a otras 21 a finales de abril por las mismas razones.

Muchas voces polemizaban que el golpe se dirige solo contra supuestos exaltadores de ETA. Ante esto, el mando contestó: "*Fácil. Nosotros somos la UCE-1. Nos dedicamos solo a ETA*", por lo que no debe interpretarse la Operación Araña como una respuesta a la rebeldía juvenil, la izquierda o el independentismo. ¡Vaya mierda de argumento! Si solo la unidad que se dedica a ETA se dedica a perseguir estos delitos y el resto (¿cuáles son el resto?) no lo hacen, el argumento será intrínsecamente falaz, pues no se aplica el mismo criterio con los perfiles que celebran el asesinato de Aitor Zabaleta o son abiertamente machistas, por poner unos ejemplos.



El fin de la libertad de expresión

Pero dejemos – de momento – de lado el hecho de que los cuerpos policiales seleccionan contra qué "malos" actuar y contra cuáles no. Olvidémonos también de que algunas de las personas que acabaron detenidas ni siquiera eran conscientes de cómo era el emblema de ETA o que lo estaban subiendo a Facebook[1], o de que algunos *tweets* que se han perseguido eran referentes a Carrero Blanco. Tampoco vamos a entrar a hablar de las denuncias por malos tratos durante la detención que se han efectuado, por graves que nos parezcan. Hablemos la significancia de una operación así, se dirija contra quien se dirija.

Lo primero a tener en cuenta es que el espacio de privacidad cada vez se ve más y más reducido. La proliferación de las nuevas tecnologías permite que todo lo que decimos y escribimos quede registrado de alguna manera. No nos referimos sólo a las redes sociales (las cuales, como su propio nombre indica, son públicas): un correo electrónico de hace cinco años siempre puede ser rescatado, o lo mismo puede ocurrir con una grabación de una conversación privada en un bar.

Todo esto, que puede parecer una inmensa obviedad, está dando pie a un cambio cultural que permite que todo lo que hagamos pueda ser monotorizado. Una vez que desaparece la privacidad e intimidad, todo lo que decimos es escrutinizado por la sociedad entera y sometido a juicio. Y cualquier cosa que se salga un poco de la corrección política y la moral pública es duramente reprochado, no sólo rechazándose públicamente, sino penalmente también, con la intención de acabar con toda oposición, debate y cuestionamiento del poder.

El oportunismo y la instrumentalización penal

El que operaciones de este tipo se dirigen únicamente contra elementos "molestos" para el gobierno se puede apreciar analizando contra quiénes se dirigen. En febrero, Interior anunció que denunciaría por injurias a cualquiera que criticara la actuación de la Guardia Civil de Melilla[2]. En abril, detuvieron a los/as terroristas del Twitter que hemos mencionado. Y en mayo, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, a las pocas horas del asesinato de la presidenta de la Diputación de León, Isabel Carrasco, anunció que se investigaría a todo aquel que se riera o celebrara su muerte (al cierre de esta edición ya se han producido dos detenciones por apología del homicidio) y anunció la creación de una comisión para estudiar posibles reformas legales que permitan perseguir con mayor eficacia este tipo de actos.

Y es que se ha hecho muy aparente una doble moral en lo que a los límites de la libertad de expresión se refiere. Por ejemplo, en el caso de Carrasco, las presuntas autoras de los hechos eran dos militantes del PP (ayudadas por una agente de policía) y los llevaron a cabo por una cuestión de venganza personal. Aun así, el cadáver no estaba frío aún y ya la editorial de *El Mundo* hablaba del ambiente hostil que ha servido como "*caldo de cultivo que contribuye a erosionar la relación con unos políticos a los que se ve ahora como enemigos*", el tertuliano Hermann Tertsch vio al cómico Gran Wyoming "*detrás de los niñatos descerebrados que celebran la muerte de Carrasco*", Luis Salom (del PP) señaló con el dedo a la revista *El Jueves*, porque hace exactamente dos años le dieron el premio de "Gilipollas de la Semana" a Carrasco y la periodista Isabel San Sebastián sostuvo que la culpa es de quien realiza escraches. Ninguno de ellos dio en el clavo, y sus palabras fueron calumniosas, pero ya sabemos que no les ocurrirá nada.

Y el último episodio de utilización de la represión para acotar nuestra libertad se produjo el 22 de mayo, cuando tras una cogida a los tres toreros en Las Ventas se desencadenó una ola de chistes y comentarios ofensivos con ellos. Ante este hecho, cinco organizaciones taurinas anunciaron que no escatimarán esfuerzos para que las autoridades y el poder judicial "*ponga coto a este abuso de la libertad de expresión*"[3].

Está claro que la situación es la que es, y se persigue a quien se persigue. Sin embargo, aunque los/as detenidos/as lo fueran por ser racistas, homófobos o sexistas, no podríamos aplaudir la detención y procesamiento de una persona por expresarse. Primero, porque no se debe convertir lo soez o la bajeza moral en delito; al fin y al cabo, el derecho a la libertad de expresión comprende el derecho a ofender al resto de personas. Y segundo, porque no queremos darle ese poder al Estado. Al luchar por la criminalización de determinadas conductas estamos tirándonos piedras contra nuestro propio tejado. No porque vayamos a cometer ese mismo delito, sino porque al hacerlo pediríamos que se incrementara el control sobre nuestras vidas.

Basta ya de grandes operaciones policiales para detener a un puñado de personas que escriben cosas que no te gustan. Y más cuando sólo te han molestado en 121 caracteres.

1 Véase el artículo "Subí el emblema de ETA al Facebook sin darme cuenta", de *El País*, de 4 de mayo de 2014.

2 Véase *www.todoporhacer.org/%C2%A1no-se-han-ahogado-han-sido-asesinados*

3 Ni nos vamos a molestar a rebatir a esta gente. Para argumentos contra la tauromaquia, véase *www.acabemosconlatauromaquia.com*

··· El proyecto Castor: otra historia de destrucción medioambiental y negocio ···

En la edición de *Todo por Hacer* del pasado mes de marzo publicábamos un artículo extraído de la web *www.regeneracionlibertaria.org* acerca del llamado proyecto Castor de almacenamiento de gas natural. Después de haber visto reaparecer este nombre en la prensa en las últimas semanas, hemos querido retomar el tema un poco más detenidamente.

¿A qué viene tanto jaleo?

Antes de nada conviene recordar brevemente de qué estamos hablando: allá por el año 2005, la empresa ESCAL UGS (controlada en un 66% por el macrogrupo empresarial ACS) obtenía la concesión de un jugoso proyecto que ya llevaban años estudiando. Se trataba de aprovechar un antiguo yacimiento petrolífero cerrado desde 1989 y situado a 21km de la costa de Vinaròs (Castellón) y Alcanar (Tarragona) para crear un depósito de gas natural con capacidad "*equivalente a un tercio de lo que se consume en España en 50 día*s" (o, lo que es lo mismo pero no suena tan bien, lo que se consume en 17 días), con la idea de cubrir puntas de consumo o interrupciones en el suministro. Un objetivo tan imprescindible en este mundo de locos por la energía, que por lo visto merece la pena cualquier destrozo medioambiental que venga por delante.

Ya en 2013, a falta solamente de la instalación de un gaseoducto que conecte el depósito con la red peninsular, la empresa comienza a inyectar el gas colchón (una cantidad mínima de gas necesaria para poder extraer el gas útil a la presión adecuada) para probar que la instalación funciona. Y en menos de un mes, en septiembre, llega la *sorpresa* que hizo saltar a la fama al antes desapercibido proyecto Castor. 512 seísmos, el mayor de ellos de 4,2 grados de magnitud, hacen que el Ministerio de Industria ordene el cese de la actividad. Es entonces cuando todo el mundo se escandaliza, ayuntamientos y Generalitat culpan al Ministerio o a gobiernos anteriores, y todos repiten la pregunta (formulada desde hace años por vecinos y organizaciones como la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, *http://plataformapelsenia.blogspot.com.es*) de por qué no existió ningún informe de sismicidad inducida en la evaluación de impacto ambiental que fue aprobada por el Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente, cuando es sabido que este tipo de proyectos conllevan ese riesgo.

Y en mayo, tras unos meses de silencio en los que parece que la cosa se olvida, se da por fin a conocer el informe encargado al Instituto Geográfico Nacional (IGN), en el que se confirma la relación entre los seísmos y la actividad del proyecto. Gran sorpresa esto, sobre todo si sabemos que el número de seísmos registrados en la zona desde 1920 hasta el 1 de junio de 2013 fue de 203, con una magnitud máxima de 3,3. Pero el Ministerio de Industria considera que necesita más informes para decidir si se cierra o no definitivamente el proyecto. Y en esas estamos en el momento de escribir estas líneas, esperando a que los *expertos internacionales* den su veredicto.

Sacando jugo de donde se pueda

Y ante todo esto, vemos cómo gobierno y empresas juegan a pasarse la bola unos a otros. Por una parte, tenemos la pelea por librarse de los costes del proyecto, que han alcanzado nada menos que 1700 millones de euros. Parece que ESCAL UGS puede estar tranquila: uno de los artículos del real decreto por el que se autorizaba la concesión dispone que en caso de suspensión o finalización de la misma, las instalaciones pasarían a ser titularidad del Estado y éste les tendría que indemnizar con su valor neto, o bien, si hubiera dolo o negligencia por su parte, con el valor residual de las instalaciones. El gobierno parece que se dio cuenta de lo que estaba firmando demasiado tarde... porque en 2012 intentó librarse del dichoso artículo recurriendo al Tribunal Supremo, el cual rechazó en octubre (justo después de la ola de seísmos) su petición. En conclusión: si se cierra definitvamente el proyecto, el gobierno tiene que soltar 1700 millones a la empresa (algunos cientos de millones más si tenemos en cuenta que habrá que incluir el coste del sellado de los pozos, el desmantelamiento de la plataforma, monitorización posterior, etc.).

Pero como dice el refrán, no hay mal que por bien no venga, y una noticia así – la de los resultados del informe del IGN- no se podía dejar pasar sin intentar sacar algo de provecho político, más aún en plena campaña electoral europea. Así, tenemos a la Diputación de Castellón (del PP) exigiendo responsabilidades legales a la empresa y al gobierno del PSOE que aprobó la concesión, a la Fiscalía presentando una querella por delito de prevaricación ambiental (a la entonces Secretaria de Estado de Cambio Climático) y por delito contra el medio ambiente (a la empresa), y a los ayuntamientos de la zona afectada reuniéndose para exigir al Ministerio el cierre definitivo. Por otra parte, aprovechando también la coyuntura, el PSOE y algunos partidos de izquierda anuncian que se comprometerán a prohibir la técnica de la fractura hidráulica (técnica de extracción de gases enormemente dañina para el medio ambiente, *www.todoporhacer.org/la-fractura-hidraulica*) si llegan a gobernar. Todo un circo político al que por desgracia ya nos tienen bastante acostumbrados/as.

¿Y qué sacamos de todo esto?

Si tratamos de sacar alguna conclusión de toda esta historia, el escenario realmente no parece muy esperanzador. Vemos una vez más cómo las leyes y reglamentaciones de supuesta protección ambiental son sorteables por todos lados (en este caso, entre otras muchas cosas, no incluyendo en la evaluación lo que pudiera tener una mala nota, el riesgo de inducir seísmos), vemos cómo las empresas no encuentran ningún obstáculo en su carrera (ni por motivos económicos ni medioambientales), vemos a los gobiernos de uno u otro color subiéndose al carro de la defensa del medio ambiente sólo en el momento en que les interese (y hasta donde les interese), y al final de la película, en el mejor de los casos, si se cierra definitivamente el almacén, nos quedamos con una comarca un poco más destrozada y muy probablemente casi 2000 millones menos en las arcas del Estado.



No deja de resultar paradójico que al final sea la propia chapucería y ambición de la empresa concesionaria la que esté a punto de llevar al cierre del proyecto. Sin embargo, la mayoría de las veces por desgracia esto no ocurre así, y los efectos de proyectos de este tipo sobre el medio, por muy devastadores que sean, no suelen salir a la luz hasta que es demasiado tarde (por mucho que se suelan conocer de antemano).

Por eso mismo, si algo sacamos en claro de este ejemplo es que para hacer frente a este tipo de ataques sólo podemos confiar en nuestra propia fuerza, en la presión popular que podemos ejercer si somos capaces de recuperar un tejido social consciente del peligro que suponen cada uno de estos macroproyectos no sólo contra nuestro entorno sino también contra nuestra propia salud y supervivencia. En el caso del proyecto Castor, la mayoría de acciones se han limitado a lo institucional o reivindicativo. Habrá que usar la imaginación para ampliar el repertorio y, sobre todo, continuar el esfuerzo de que la gente vea a quién beneficia y a quién perjudica todo esto.

··· "Cuando acabe este juicio volveré a imaginar el mundo en el que quiero vivir": Una crónica del juicio a los/as acusados/as de bloquear el Parlament ···

Seis sesiones, repartidas entre distintos días no consecutivos de los meses de marzo, abril y mayo, es el tiempo que hizo falta a la Audiencia Nacional para juzgar a las veinte personas acusadas de increpar e intentar impedir la entrada a políticos/as en el Parlament de Catalunya un día que se iba a aprobar el plan de recortes de 2011.

La acción *Aturem el Parlament* y las detenciones

Retrocedamos un poco y contextualicemos los hechos. La acusación (Ministerio Fiscal, Generalitat de Catalunya y la omnipresente asociación ultraderechista Manos Limpias) imputó a las veinte personas a las que nos hemos referido por intentar bloquear el acceso al Parlament de Catalunya el 15 de junio de 2011. Aquel día se iniciaban los trámites para aprobar los austeros presupuestos que iniciarían el primer paquete de recortes de la Comunidad y fueron miles las personas que intentaron parar el Parlament para evitar que sucediera. Ante tan extensa concentración de personas, algunos/as diputados/as entraron al recinto en furgones de la policía o en helicóptero, y se produjeron cargas policiales que acabaron con varios/as detenidos/as.

Días después, se produjeron más detenciones de imputados/as, de una forma un tanto irregular: los/as Mossos d'Esquadra utilizaron ficheros ilegales sobre militantes de movimientos sociales (de los cuales algunos/as jamás habían sido detenidos/as o identificados/as, por lo que su inclusión en estas listas no se encuentra justificada) para reconocer a los supuestos autores de los disturbios e imputarles un delito contra las Altas Instituciones del Estado (entre otros), por lo que la competencia de la instrucción y el enjuiciamiento pasaban a la Audiencia Nacional.

JO TAMBÉ ESTAVA
AL PARLAMENT
I HO TORNARIA A FER
ENCAUSADESPARLAMENT.WORDPRESS.COM

El juicio

Prácticamente dos años después, el 31 de marzo de 2014, comenzó la primera sesión del juicio a los/as acusados/as, en la sede de la Audiencia, situada en un aislado polígono de San Fernando de Henares, frente a la Sala de lo Penal, Sección Primera.

Desde el principio, el juicio contó con una fuerte carga política. Después de que los/as acusados/as se acogieran a su derecho a no declarar, durante las siguientes cuatro sesiones, múltiples testigos dieron cuenta de los actos de violencia y salvajismo perpetrados por los/as acusados/as: golpearon los coches con puños y profirieron insultos. Y por estos hechos, las acusaciones solicitan penas que oscilan entre los tres y los ocho años de prisión. Resulta muy significativo que todos los testigos de cargo eran Mossos d'Esquadra y parlamentarios/as de CiU.

Al margen del relato de los hechos de la propia concentración, los agentes explicaron cómo procedieron a identificar a los/as imputados/as: algunos/as tenían antecedentes y eran conocidos/as para ellos/as, y en cuanto a las personas que no se encontraban en el sistema por carecer de antecedentes, éstas fueron identificadas a partir de "*informaciones de investigaciones policiales, declaraciones de diversa índole y otras informaciones que nos han hecho llegar* […] *vecinos, conocidos e incluso familiares y gente de colectivos políticos*". Sin embargo, cuando fueron preguntados por quiénes proporcionaron esa información, los funcionarios policiales manifestaban que "*es imposible*" recordarlo.

El sexto día de juicio, el 5 de mayo, las defensas recordaron las distintas irregularidades del proceso, las numerosas contradicciones entre los testigos, la improcedencia de las pruebas practicadas, el hecho de que no se puede reconocer a casi ningún/a acusado/a en las imágenes y, finalmente, apelaron al sentido común: "*las acusaciones pretenden que se condene a una persona a cinco años de prisión por chillar con los brazos levantados*", "*el derecho a la protesta no sólo protege la crítica educada y complaciente, también la molesta, aguerrida y disruptiva*" y "*si los políticos tienen ciertos privilegios también tienen que soportar ciertas molestias*".

Para finalizar, la Sala dio traslado a los/as acusados/as para formular su última palabra. La mayoría prefirió no hacerlo. "*A estas alturas, creo que a nadie se le escapa que éste es un juicio político*", dijo uno de ellos/as. Otro acusado recordó que "*no está probado que ninguno* [de los acusados] *estuviera allí. Lo que sí está probado es lo que hicieron, esos recortes…*" y explicó en qué, desde su perspectiva personal como profesor de universidad, se están traduciendo los recortes: aumento de las tasas de matriculación, desaparición de becas y precariedad laboral. "*No se rían de nosotras con discursos pacifistas*", dijo otra encausada.

El momento más emotivo de todo el juicio se produjo prácticamente al final, cuando una compañera se situó delante del micrófono y, con la voz quebrada, se dirigió a los/as tres magistrados/as en los siguientes términos:

"*Gracias, porque este juicio ha hecho recordar a muchas, que el sistema político y económico en el que vivimos, está hecho para mantener a una élite, de lujos y privilegios de herencia franquista, mientras el resto del mundo, la mayoría excluida, es criminalizada cuando expresa verdades molestas.*

Gracias, porque se ha evidenciado el diferente trato que tiene una persona dependiendo de cuál es la clase social a la que pertenece.

Gracias a los guardianes de un mundo miserable, cargado de injusticia social. Gracias a quienes no importa que centenares de personas sean desahuciadas y no tengan donde dormir el día siguiente. Gracias a quienes miran hacia otro lado cuando hay un despido, y que viven cómodamente mientras tanta gente hay qué pasa hambre. Gracias a quienes prohíben a las mujeres abortar. Gracias a aquéllos que creen que nuestra vida, y los días que hemos tenido que pedir al trabajo para venir aquí no valen nada, porque para ellos, el mal rato de una detención ilegal, ni el mal trance que traemos tres años sufriendo, no es algo a tener en cuenta.

A todos ellos, gracias, porque me han recordado el motivo por el cual yo no quiero ser, ni seré nunca como ellos.

Gracias, porque esta experiencia me ha hecho vivir intensamente la solidaridad, el apoyo mutuo, y un interés que no tiene nada que ver ni con el dinero, ni con el poder, que es el único que a la gente como ellos les mueve.

Gracias porque cuando acabe este juicio, volveré a imaginar el mundo en el que quiero vivir. Y este sueño que es el que me transporta al mundo libre y más justo socialmente que quiero, no necesitará ni querrá gente gris e infeliz de uniforme, como ellos".

Desde estas líneas, queremos desearle toda la suerte a *els encausades* y que, cuando hayan dejado todo esto detrás de sí, puedan seguir trabajando por crear ese mundo en el que quieren vivir.

Para más información, véase *www.encausadesparlament.wordpress.com*

··· Novedades en torno al Local Anarquista Magdalena ···



En un primer momento, al ponernos a escribir este número, nos vimos con un par de páginas que se nos quedaban descolgadas; un artículo que por falta de tiempo se nos quedó fuera en el último momento. Un contratiempo que hemos tratado de resolver a la carrera, pero bien es cierto que ello nos ha facilitado encontrar un hueco para este tema. Pues a falta de pocos días para cerrar este número, nos llegó la carta que abajo reproducimos de los/as compañeros/as del Local Anarquista Magdalena, en la que hacen visible su nueva situación, pues tras tantos años abiertos en el centro de nuestra ciudad se ven en la tesitura de tener que abandonar su actual ubicación ante la enorme subida del alquiler, fruto de la finalización del contrato de renta antigua que mantenían. Pero ante todo dejan patente su intención de proseguir el camino, de aprovechar las circunstancias para dar un nuevo paso hacia delante y continuar creciendo como espacio de socialización y lucha en el barrio de Lavapiés. Es por todo ello que hemos creído importante dedicarle estas líneas para informar sobre su futuro más inmediato, más si cabe teniendo en cuenta que desde que empezáramos con esta publicación hace ya más de tres años, nos marcamos como uno de nuestros objetivos dar voz a aquellos proyectos que, ante todo en nuestro entorno geográfico más cercano, entendemos sirven como una herramienta para nuestras luchas. Y en este caso particular, nos encontramos con un espacio para la formación, la difusión y el apoyo logístico de muchos colectivos de Madrid con el que nos sentimos bastante implicados (y que nos ha apoyado enormemente desde el principio de nuestro proyecto).

Para más información os dejamos el enlace a la entrevista que hace tiempo les hicimos: www.todoporhacer.org/entrevista-al-local-anarquista-magdalena*). Sin más, reproducimos íntegramente sus palabras.*

"Hola a todxs.

Os escribimos desde el local anarquista Magdalena, ubicado en la ciudad de Madrid.

Algunxs ya nos conoceréis y otrxs no, así que nos presentamos brevemente. El local anarquista Magdalena lleva funcionando unos cuantos años y por él han pasado gran cantidad de colectivos y proyectos. Hace 10 años se creó una biblioteca, y hace 8 ampliamos el proyecto con la inauguración de una librería y una videoteca. Desde entonces hemos realizado un gran número de actividades políticas, entre charlas, proyecciones, debates, presentaciones y talleres. Actualmente en el local se reúnen una decena de colectivos, dos editoriales tienen su almacén, tenemos un pequeño estudio de radio, un cuarto de recogida de propaganda y se está terminando la catalogación del archivo del local.

Hace años nos marcamos dos objetivos: por un lado, ser un punto de información donde la gente sepa que puede encontrar materiales relacionados con varias temáticas (principalmente teoría crítica y experiencias de lucha), y por otro servir de infraestructura al movimiento libertario en general y a nuestro entorno más cercano en particular. Pensamos que, con aciertos y errores, estos objetivos se han cumplido a unos niveles aceptables.

El local se ubica en un piso alquilado en el centro de Madrid. Hemos contado con un alquiler de renta antigua, lo que nos ha permitido hacer frente al pago del mismo. Pero ese contrato llega irremediablemente a su final y tendremos que abandonar el local. Las personas que sacamos adelante el local tenemos la determinación de seguir con el proyecto en un nuevo local aún por encontrar en el barrio de Lavapiés.

Ante la posibilidad de pasar a tener un espacio a pie de calle, vivimos el cambio de local como una oportunidad de que el proyecto crezca y aumente su uso, su utilidad y su aportación a las luchas.

Obviamente, el cambio de local nos va a suponer un mayor esfuerzo económico.

Por eso os contamos todo esto. Nunca en todos estos años hemos pedido ayuda económica. Siempre nos hemos bastado, gracias por supuesto también al apoyo de lxs compañerxs de nuestro entorno. Pero esta vez sí vamos a necesitar un cable. Sabemos que es mal momento para pedir pasta (si no lo fuera no la pediríamos, la pondríamos y listo), pero es cuando lo necesitamos. Cualquier aportación será bien recibida. Tendremos un bote en el local y en el puesto que montamos en Tirso de Molina los domingos por la mañana. También podéis hacer ingresos en este número de cuenta: ES14 2038 1727 06 3001559439, Bankia.

Y, como siempre, la imaginación será la que traiga las posibles soluciones. Quizá no tengáis dinero para aportar pero podáis montar un comedor, un concierto, sacar material benéfico, hacer una colecta, etc.

Nosotrxs estamos pensando y preparando varias formas de sacar dinero, no penséis que pedimos y nos sentamos a esperar, nunca hemos funcionado así. Tenemos las ganas y la convicción de continuar con el proyecto, adaptarnos a la nueva situación y seguir aportando lo que esté en nuestra mano. De momento nos podéis encontrar como siempre en Magdalena, 29, 2º izq. (M: Antón Martín, Tirso de Molina y Lavapiés), todos los días de 18h a 21h.

Gracias por leer hasta aquí, recibid un saludo y nos vemos en las calles (o en el local).

Podéis leer más sobre el proyecto en: *www.localanarquistamagdalena.org*"

··· Una tarde en el zoo. Una vida entre rejas ···

"Es educativo", "Nos ayuda a conocerles mejor", "Es por el avance de la ciencia…" Estas eran las justificaciones que se daban en el siglo XIX para exhibir humanos/as en los zoos, las mismas que hoy en día se nos dan para perpetuar el encierro de otros animales. En aquella época, las llamadas "exposiciones etnográficas" o "aldeas de negros" eran muy populares. Se sustentaban en el menosprecio de las personas clasificadas en otras razas y culturas, escudándose en la curiosidad científica. Al mismo tiempo, las ideas sesgadas y artificiales que sacaban de la observación en el encierro, servían a algunos antropólogos para consolidar teorías racistas sobre la evolución, establecer jerarquías arbitrarias y devaluar las capacidades de las personas exhibidas.

Del mismo modo, los zoológicos actuales se basan en un menoscabo de la dignidad de los animales no humanos, aprovechando y de paso legitimando la concepción generalizada (aunque también arbitraria) sobre ellos/as como seres intrínsecamente inferiores a nosotros/as, cuya capacidad de sentir, sufrir y experimentar emociones es irrelevante porque no son humanos/as, porque están clasificados/as en otra especie[1].

Ser un oso polar en la Avenida Menéndez Pelayo

En la antigua Casa de Fieras del Retiro hay varios carteles informativos, no tan antiguos, que dejan entrever la esencia de lo que fue ese lugar y de lo que son, en definitiva, los zoos: *"No hay nada como la jaula para reflexionar…"* dice uno de esos carteles, con el atrevimiento añadido de poner, en la boca de quien no pude hablar, palabras a favor de su propio encierro. El oso polar al que se refiere el cartel estaba tan "a gusto" en su jaula que había intentado escapar y agredido a su cuidador al menos en dos ocasiones. En 1927 consiguió abrirse camino por la Avenida Menéndez Pelayo y rondar libre unos minutos por Madrid hasta ser abatido a tiros. Unos años antes, una elefanta había huido por la calle Alcalá y se había metido en una tahona. Seguramente, ambos sentían que su lugar estaba más allá de esas jaulas.



Es muy frecuente que los animales encerrados en zoos y acuarios se rebelen y traten de fugarse. Hay miles de historias[2] de simios que han escapado, leonas que se han lanzado sobre sus cuidadores u orcas que han matado a sus entrenadoras con asombrosa deliberación, aunque claramente no son historias que a los zoos les convenga contar. Para empezar, puede dar la imagen de que estos lugares no son tan seguros para pasar la tarde con los/as niños/as. Pero, sobre todo, invalida su coartada de que allí los animales están bien, sus necesidades están cubiertas, no padecen por el encierro y no tienen un sentido de la diferencia entre estar encerrado/a y ser libre. Nada más lejos de la realidad.

Algunos de los animales que hay en los zoos han nacido en libertad, han sido capturados siendo crías mediante sedación o trampas, lo que muchas veces implica que sus madres y/u otros miembros de su grupo han sido asesinados. El comercio y el tráfico de animales mueve 8.000 millones de dólares al año, y según el ensayo *Animal Underworld* de Alan Green (1999) funciona de forma tan compleja (a veces alegal o suponiendo una mera falta administrativa), que la conexión entre el origen, el proveedor y el destino final se pierde con frecuencia. El Zoo de Madrid, por ejemplo, trajo a su elefanta Samy del Selwo Safari Park de Estepona. Antes, Samy era "propiedad" del Zoo de Lisboa. Según la base de datos *www.elephant.se*, llegó a Lisboa desde India, donde había sido capturada a los 4 años, no se sabe cómo. Unos meses después de llegar a Madrid (embarazada, tampoco se sabe cómo) dio a luz a Buba. Fue una gran noticia en 2013, anunciada a bombo y platillo por toda la ciudad, al igual que el nacimiento del oso panda. Normalmente los animales encerrados se niegan a reproducirse. Están en un entorno ajeno, con los ritmos biológicos alterados, grupos sociales que no han elegido y con los que no convivirían en la naturaleza… Así que los zoos llevan a cabo programas de reproducción mediante técnicas de fertilidad e inseminación artificial. Cuando tienen éxito, tienen una nueva noticia, un reclamo para el público, una nueva coartada: la perpetuación de las especies en peligro. Y un nuevo individuo con el que comerciar.

Ya sea porque las han capturado, o porque las han obligado a nacer entre rejas, el Zoo no es el hábitat natural ni de Samy, ni de Buba. Los decorados pueden estar diseñados para dar al público esa impresión; pero cuando cierran las puertas y se apagan las luces, la mayoría duermen en una jaula. Por mucho que pretendan cuidarles y satisfacer sus necesidades primarias, lo que hacen realmente es mantenerlos con vida todo el tiempo posible, siempre y cuando les resulte rentable. Durante ese tiempo padecen, como mínimo, carencias espaciales y sociales con respecto a sus necesidades como individuos y a las particularidades naturales de su especie. Hasta el 80% de los animales encerrados desarrollan algún signo de "zoocosis", que es el nombre que se le da a cualquier tipo de manifestación de sufrimiento psicológico por parte de un animal no humano (balancearse compulsivamente, vagar en círculos, morder los barrotes, etc.). También es frecuente el desarrollo de enfermedades psicosomáticas causadas por el estrés, así como de dolencias y síntomas puramente físicos provocados por el encierro, el hacinamiento, los ataques entre ellos/as (debidos en gran parte a problemas territoriales por la falta de espacio), los entrenamientos, el cambio de clima, la calidad del agua en el caso de animales marinos, etc. La esperanza de vida en estos lugares, en la mayoría de los casos, es mucho menor de lo que sería en la naturaleza.

Cuando los animales ya no son útiles, vuelven a desaparecer en el entramado de comercio e intercambio, se modifica su nombre si han sido problemáticos, se "donan" para experimentación o, directamente, son "sacrificados". En febrero de 2014 dieron la vuelta al mundo las imágenes de un bebé de jirafa llamado Marius asesinado en el Zoo de Copenaghe. A pesar de que estaba perfectamente sano y otras instituciones se habían ofrecido a acogerlo, este zoológico decidió hacer pública su política de "es nuestro y hacemos con él lo que queremos". Tras dispararle, "celebraron" la autopsia delante de varios/as niños/as, y alimentaron a los leones con los restos. Unos días después, mataron a algunos de esos leones para acoger a unos más jóvenes que estaban por llegar.

Respecto a la excusa de la conservación, es insostenible que la salvación de una especie consista en mantener a sus individuos encerrados. Sencillamente, no se puede solucionar un problema creando otro. Más allá de la controversia que pueda causar la idea de que para un individuo su libertad es algo más importante y tangible que la perpetuación de su especie, o de que es preferible no existir a existir para ser un/a esclavo/a, el hecho es los zoos, acuarios y circos son una de las principales causas de que se cacen estos animales, se esquilmen

1 Más información: *www.acabemosconelespecismo.com*

2 Más historias en *www.quererlalibertad.wordpress.com*, o en italiano en *www.resistenzanimale.noblogs.org*

sus especies y se destruya su medio. Por otro lado, en caso de que llegaran a la extinción, para repoblarlos se necesitaría una gran variedad de genes viables. En los zoos, por el contrario, prima la endogamia, y prefieren tener pocos individuos de cada clase, ya que la variedad atrae más público.

En cualquier caso, el futuro de las especies en peligro está en la concienciación sobre el respeto hacia sus hábitats y hacia los animales como individuos, no en mantenerlos en una jaula en la Casa de Campo de Madrid.

El caso de los acuarios y delfinarios: un mar de sangre

Gracias al estreno de varios documentales[3], recientemente ha salido la luz el horror que hay detrás de los "divertidos" trucos de las orcas y delfines. Lo más común es que estos espectáculos estén dentro de zoos o parques temáticos, pero también hay museos, hoteles, casinos o centros comerciales que ofrecen este "pasatiempo". Para surtir a todos estos lugares, regularmente se producen cacerías y matanzas en el océano. Destacan las que tienen lugar anualmente en la localidad de Taiji, en Japón. Allí se aprovecha el paso migratorio de los delfines para desviar a grandes grupos mediante ultrasonidos. Una vez desorientados, los acorralan en una cala y atrapan los más pequeños y atractivos para venderlos a los acuarios. El resto son asesinados cruelmente por su carne. Capturar 4 ó 5 delfines para los espectáculos, suele conllevar la muerte de 4.000 ó 5.000.

El calvario de los individuos apresados no termina ahí. Aún pueden pasar semanas, meses e incluso años aislados/as, drogados/as y trasladados/as de un sitio a otro, sorteando los trámites burocráticos hasta llegar a su destino. Una vez allí, se les someterá a un duro entrenamiento basado en la privación de alimento. Lo que para ellos/as es un castigo y fuente de sufrimiento, se mostrará al público como un sistema de recompensa. Unos 1.000 delfines y 54 orcas viven actualmente en esta situación.

Respecto a los peces y otros seres acuáticos, normalmente se exhiben como mero ornamento, pero no por ello dejan de ser animales que sufren. Al igual que los que se mantienen en las peceras de las casas, la mayoría han sido capturados de su hábitat natural, frecuentemente en países asiáticos y con medios altamente destructivos para el ecosistema (como el uso de cianuro). También han padecido privaciones y traumáticos traslados en bolsas y cajas durante varios días. Muchos/as no llegan con vida.

Un capricho real

Moctezuma fue, según los/as historiadores/as, el primero en tener la brillante idea de coleccionar animales (humanos/as y no humanos/as). A partir de ahí, la mayoría de los zoos comenzaron como auténticos y reales caprichos. En Madrid, Carlos III tuvo el antojo de construir el primer parque de animales en la Cuesta de Moyano. Además de deleitarse con su encierro, los/as monarcas celebraban entonces luchas entre tigres, leones, elefantes y toros. Durante el S. XVIII, los virreyes coloniales se encargaron de surtir a la Casa Real de animales provenientes de América. A lo largo de los años, los hacinados y descuidados animales de la Casa de Fieras sufrieron guerras, varios traslados y cambios de gestión (entre la Corona, el Ayuntamiento y manos privadas), hasta que en 1972, siendo insostenible el número de visitas (llegó a tener más de un millón en un día), se reubicaron en el actual Zoológico de la Casa de Campo.

Actualmente, la gestión corre a cargo de Parques Reunidos, segundo operador más importante de Europa en el sector del ocio (no de la ciencia), con 72 parques y una facturación de más de 500 millones de euros anuales.

El Zoo de Madrid sigue el modelo ideado por Karl Hagenbeck, con fosos abiertos en vez de jaulas, para ofrecer al público la ilusión de que los animales están libres. Hagenbeck también fue el primero en introducir humanos/as en los zoos modernos.

3 Recomendamos *Blackfish, The Cove* y *A Fall From Freedom*, disponibles online.



Zoológicos humanos o "exposiciones etnográficas"

A finales del S. XIX, Karl Hagenbeck era el más importante cazador y comerciante de animales. Proveía a varios circos y zoos, hasta que decidió fundar el suyo en Hamburgo. En 1874, tras una crisis en la que muchos de los animales murieron de frío, el bueno de Karl tuvo la idea de comenzar a secuestrar familias laponas, samoanas, nubias, etc., para exhibirlas recreando vagamente sus aldeas, trajes y costumbres. Fue un éxito entre el público, se organizaron giras, y otros zoos europeos siguieron el ejemplo, incluidos los de Barcelona y Madrid. Al igual que sucede ahora con los animales no humanos, muchos/as de los/as exhibidos/as en aquellas exposiciones murieron durante los viajes, por falta de cuidados o por la imposibilidad de adaptarse al clima y la situación.

En la Casa de Fieras de Madrid, los visitantes podían ver esquimales pagando una peseta. Y el estanque frente al Palacio de Cristal se creó en 1887 para exponer en canoas a 45 personas de origen filipino. Los restos de los/as que no sobrevivieron están ahora en el Museo Nacional de Antropología.

Diversión y educación para toda la familia

Toda una vida de confinamiento y privaciones, siendo tratados/as como objetos, con la manipulación de todos los aspectos de su vida, hora tras hora, día tras día; el constante estrés por el tránsito de visitantes… No es muy difícil ponerse en su lugar y ver la injusticia de todo esto. Pero si nos venden que es necesario, que es educativo y divertido, ¿podemos llegar a creer que la mirada triste de la elefanta es así porque la naturaleza lo quiso? ¿Que la sonrisa del delfín se debe a que está feliz en su piscina?

Como muchos de los animales encerrados, la elefanta y el delfín establecen en la naturaleza fuertes vínculos sociales que se mantienen de por vida. Está demostrado que, cuando son capturados/as, no sólo ellos/as recuerdan y echan en falta a su grupo, sino que en su mundo queda una familia rota, o masacrada por la cacería. Lo mismo sucede cuando les obligan a reproducirse en cautividad para luego vender o matar a sus crías.

En la publicidad de los grandes zoos y acuarios puede encontrarse infinidad de información sobre cómo sería la vida de los animales en su hábitat; pero pocas veces o nunca se explica cómo les han sacado de ese hábitat, cómo han sido capturados o criados y trasladados, cuáles son para ellos/as las consecuencias del encierro. No existe ningún rigor científico en explicar a través del cautiverio cómo es la vida en libertad.

Aunque fuera útil y educativo, aunque no hubiera otra forma de divertirse, seguiría siendo injusto y provocando sufrimiento a los individuos encerrados, sólo para el beneficio humano; pero además, a través de la historia de los zoos y analizando los principales aspectos de lo que son hoy en día, queda claro que no cumplen estos propósitos. Sencillamente, son negocios y siempre lo han sido. Negocios basados en la educación, sí, la de unos valores destructivos, de supremacía y dominación. De la raza blanca sobre las demás, de la cultura occidental sobre el resto, de lo "normal" sobre lo "diferente", de la humanidad sobre las demás especies. Del dinero sobre todas las cosas.

··· Taller de autodefensa laboral ···

Muy a nuestro pesar, pasamos la mayor parte de nuestro tiempo trabajando o buscando curro. La idea de un trabajo, aburrido y mal pagado, pero con cierta estabilidad, parece en estos momentos una quimera. Palabras como finiquito, modificación sustancial de condiciones de trabajo, ERE… están en nuestro vocabulario diario y nuestras conversaciones giran demasiado a menudo en torno a despidos, reformas laborales, abusos en el curro, etc.

Por eso se nos impone la necesidad de conocer nuestros derechos en el trabajo.

En este taller intentaremos abordar de forma práctica los problemas más frecuentes en el curro, con la idea de que de ese conocimiento surjan mayores posibilidades de autodefensa de nuestros derechos. Conscientes de que es a través del apoyo mutuo y de la solidaridad como mejor podemos hacer frente a las dificultades, daremos voz a algunos proyectos que a través de la acción colectiva, la denuncia pública y la acción directa, han hecho frente a despidos, mostrándonos que, pese a los recortes de derechos, aún se puede pelear en nuestro centro de trabajo.

Sábado 7 de junio, 19h. ¿Dónde estamos? ¿De dónde venimos? Recorrido histórico por la legislación laboral.

Observaremos la evolución de la legislación laboral, su nacimiento en torno a las fuertes luchas del movimiento obrero de principios del siglo XX, su extensión en el ámbito de la social democracia en Europa, las peculiaridades del periodo del franquismo y la introducción de medidas neoliberales en el inicio de la democracia que desembocan en las reformas laborales aprobadas por PP y PSOE.

Veremos cuáles han sido los principales cambios en el Estado español de los últimos 20 años, etapa que coincide, y que se puede explicar, con el debilitamiento de las luchas obreras, intentando entender a qué obedecen pero, sobre todo, qué nuevas oportunidades de acción nos ofrece a los/as trabajadores/as que no nos queremos resignar.

Conocer el pasado para comprender el presente.

Lunes 9, 20h. ¿Qué contrato tengo? ¿Qué es un convenio colectivo? ¿Qué esconde mi nómina?

Veremos de forma práctica y colectiva qué normas nos afectan en nuestra vida laboral, qué es un convenio colectivo, cuál se me aplica y dónde puedo encontrarlo.

Analizaremos los distintos contratos de trabajo, estudiando qué derechos nos da cada uno, veremos distintas nóminas para saber cuánto cobramos y qué es lo que deberíamos cobrar, qué conceptos cotizan y cuáles no, siempre intentando adelantarnos a las trampas que las empresas nos intentan colarnos.

¡Tráete tus nóminas y contratos y comparte tus dudas!

Lunes 16, 20h. Despidos, sanciones, modificaciones de condiciones de trabajo. ¿Qué puedo hacer?

¿Te han despedido? ¿Crees que lo van a hacer? Explicaremos los distintos tipos de despido que existen y qué se puede hacer cuando te han echado, tratando de entender cómo es el momento para saber cómo enfrentarnos a él. También daremos consejos prácticos para evitar el despido y anticiparnos a la empresa, intentando sacar el máximo rendimiento de esta situación cada vez más común.

Lo mismo haremos con sanciones y modificaciones de contratos de trabajo (reducción de salario, de jornada, movilidad de centro de trabajo, etc.)

Lunes 23, 20h. ¿Eres becario? ¿Estás sin contrato? ¿Cuándo puedes cobrar el paro? ¿Estás de baja?

Veremos los cada día más frecuentes "trabajos de becario", los/as trabajadores/as sin contrato, los/as falsos/as autónomos/as, las cesiones de trabajadores/as, para conocer qué derechos tenemos y cómo hacerlos valer.

Trataremos de entender cuándo se tiene derecho a cobrar el desempleo, si se tiene derecho a cobrar un subsidio y veremos qué son las incapacidades y qué derechos se tienen estando de baja médica.

Sábado 28, 19h. Solo no puedes, con amigos/as sí.

El apoyo mutuo y la solidaridad son una herramienta básica de los/as trabajadores/as. Contaremos con distintos proyectos que nos contarán ejemplos de problemas laborales enfrentados de forma colectiva, explicándonos cómo un pequeño grupo puede enfrentarse a un conflicto laboral y ganarlo.

También aprenderemos a cómo convocar una asamblea o una huelga en el centro de trabajo.

A cargo de Rompe el Círculo (Móstoles), Grupo de Laboral de la Asamblea de Lavapiés y otros proyectos por confirmar.

"¿qué entendemos nosotros/as por una red de solidaridad? La idea es sencilla, es una herramienta de apoyo mutuo, una forma de abordar nuestros conflictos cotidianos de manera colectiva y a través de la acción directa. Juntarse con nuestros/as iguales para abordar despidos, impagos de nómina, desahucios, problemas con alquileres, discriminaciones por razón de raza… Pequeñas luchas con un objetivo claro y un enemigo palpable, por tanto, luchas "fáciles" de abordar entre un grupo no muy grande de personas. Una vez visto para qué, ahora vendría el cómo. Y nuestro cómo es de lo más natural, muchos de estos conflictos nos suelen desbordar si los afrontamos solos/as, así que no hay mejor remedio que unirnos entre varios/as, hacer de los problemas individuales conflictos colectivos, estar ahí para darnos fuerzas unas a otras. Y este sentimiento de fuerza sólo lo encontramos cuando afrontamos los obstáculos en colectivo, sin imposiciones de unas sobre otras". - Todo por Hacer, enero de 2013.

El taller será impartido por un abogado laboralista y todas las charlas son gratuitas.

Se desarrollará en el Centro Social La Brecha, C/ Picos de Europa nº 11 – local i, Vallekas (Metro Nueva Numancia).

Organiza: Todo por Hacer.



El trabajador aislado solicita



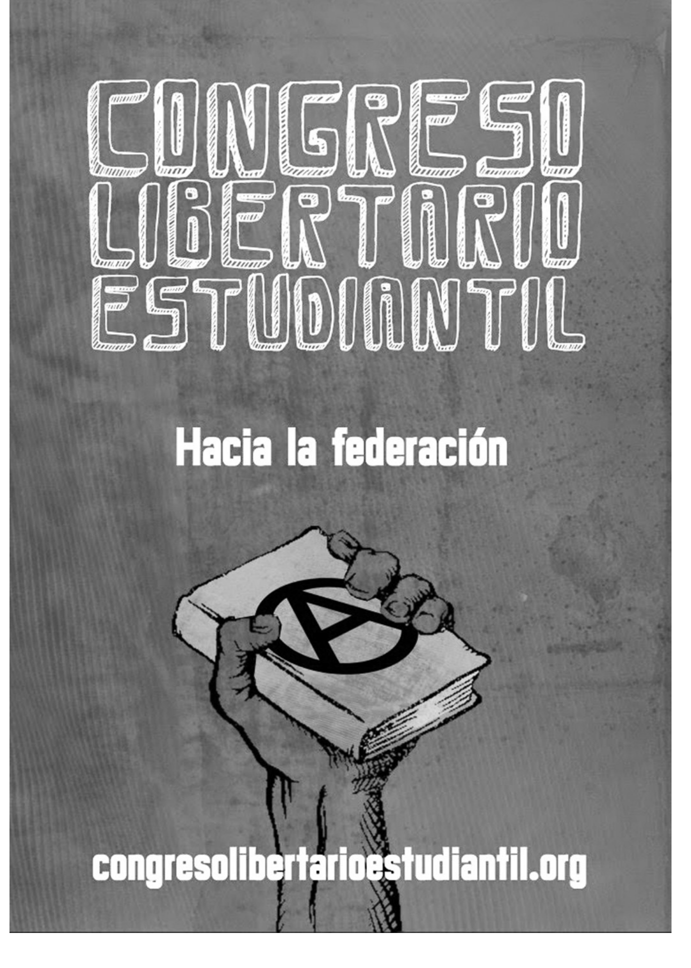
El trabajador organizado exige

··· Congreso libertario estudiantil ···

Desde el nacimiento del *Todo Por Hacer* hemos venido haciendo una crónica y un análisis de la situación de crisis que padecemos, las luchas y movilizaciones que han ido surgiendo al calor de los ataques del Capital contra las condiciones de vida y el decaimiento de los derechos de los/as trabajadores/as, las mujeres, los/as migrantes y/o los/as estudiantes... En este caso volvemos a traer el tema estudiantil, pero esta vez con un contenido diferente al de la subida de tasas o la supresión de becas, hoy traemos una gran noticia como es el paso adelante que han dado varios colectivos libertarios del ámbito estudiantil, que lejos de acomodarse en la crítica avanzan en la ofensiva contra los recortes sociales y la educación elitista organizando el primer Congreso Libertario Estudiantil, cuyo principal objetivo será sentar las bases de una federación libertaria inmersa las luchas estudiantiles y educativas.

Actualidad del movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil en la actualidad es de difícil descripción debido a su heterogeneidad y las realidades locales de cada territorio, pero en todos existen rasgos comunes. Por un lado es una realidad el actual fracaso, a pesar de pequeñas victorias locales, del movimiento estudiantil como conjunto de individuos, asambleas, colectivos y organizaciones, en dar una respuesta contundente y masiva a la oleada de recortes y reformas que están sufriendo. No se ha parado la LOMCE, ni la subida de tasas, ni se han conseguido mejoras sustanciales en las cuantías de las becas, mientras el plan Bolonia avanza imparable.



Esta falta de victorias es en gran parte debida a la falta de un proyecto común como comunidad estudiantil y/o educativa, y a la falta de una estrategia para llevar a cabo dicho proyecto. A esto habría que sumarle la nefasta influencia que ejercen las actuales organizaciones estudiantiles *oficiales,* por un lado tenemos un Sindicato de Estudiantes (S.E.) cuya imagen y fuerza reside en los grandes medios de comunicación, puesto que carecen de base social alguna entre el estudiantado, además de llevar a cabo movilizaciones unilaterales sin sentido y de puro desgaste. Por otro lado existe Estudiantes en Movimiento, organización marca blanca de Izquierda Unida, cuyo objetivo es ocupar el papel oficialista del S.E., puesto que su política de convocar desde las directivas y aliándose con organizaciones afines al PSOE no tiene nada que envidiarles. Un ejemplo claro fue la *fantasmada* de huelga que se marcaron el pasado 8 de mayo en Madrid, en la cual solo asistieron alrededor de 500 personas a la manifestación con la inestimable ayuda de CCOO, cuando una huelga convocada desde las asambleas de facultad a través de la plataforma Toma La Facultad es capaz de sumar más de 10000 personas en sus movilizaciones.

Los/as libertarios/as, superando la barrera local

La participación de los/as libertarios/as en el movimiento estudiantil es una realidad palpable, sin su influencia es probable que no existieran luchas asamblearias, autoorganizadas y autónomas de partidos y sindicatos. La actuación de los diferentes colectivos libertarios del ámbito estudiantil es activa, reconocida y, como hemos dicho, obtiene sus frutos, sobre todo en materia de organización del movimiento estudiantil en su territorio. Aun así el discurso y la propuesta libertaria cojea un poco al salir de la perspectiva más localista, puesto que muchas veces no existe capacidad de hacer frente a las grandes organizaciones y/o a los discursos más reformistas y apaciguadores.

Las ganas de hacer frente a esta limitación, y por tanto de crear un proyecto común en clave libertaria capaz de hacer frente a la progresiva elitización de la enseñanza pública, y de construir de manera paralela un modelo educativo basado en las ideas libertarias, son las que han hecho posible el establecimiento de contactos entre varios colectivos libertarios a lo largo de todo el Estado.

El Congreso, sentando las bases de la Federación

Durante todo este último curso los colectivos *Frente Estudiantil y Social de Zaragoza, Colectivo Estudiantil Libertario de Galicia, Frente de Juventud Libertaria Ciudad Real, Estudiantes Libertarios Sevilla, Frente Anarquista Estudiantil Madrid y Acción Libertaria Estudiantil Madrid*, han entablado contactos que han dado lugar a una comisión conjunta que se ha ido reuniendo periódicamente durante todo el curso, debatiendo, proponiendo y decidiendo, cuya culminación será el Congreso que tendrá lugar en Madrid este próximo mes de julio, de donde saldrá una federación que aglutine a todos estos colectivos y los que se están sumando, puesto que el proceso sigue abierto a la participación tanto de colectivos como de individualidades. Entre los objetivos de la futura federación estará el constituirse como un sujeto político visible y referente de las ideas y prácticas libertarias en el seno del movimiento estudiantil, no tratando de cooptar ningún espacio sino de fomentar la autoorganización y la autonomía del movimiento estudiantil en sus decisiones, objetivos y agenda. Así como potenciar un modelo de educación alternativo tanto a los planes de privatización como a un Estado al servicio de las élites.

El proceso está siendo muy participativo y enriquecedor para todos los participantes, puesto que se están compartiendo distintas experiencias y maneras de ver el movimiento estudiantil. Cada colectivo ha realizado interesantes análisis acerca de la situación del movimiento en su territorio que son compartidos y serán debatidos en el Congreso, de esta manera se marcarán unas líneas de trabajo y acción conjuntas para toda la federación. Del Congreso también se espera que surjan nuevos colectivos además de los ya mencionados, ya hay nuevos colectivos que han confirmado su asistencia y hay una gran expectación ante el desarrollo del Congreso, puesto que han llegado apoyos desde muchos colectivos y sindicatos libertarios. Incluso el día que se hizo público el Congreso en internet, fue de los temas más hablados (*trending topic*) en la red social Twitter a nivel estatal. Pero no nos confundamos ya que la red muchas veces es una estafa óptica de ebullición revolucionaria. La lucha y la batalla están en la vida real, en los institutos y universidades, y ahí es donde estarán y estaremos los/as libertarios/as, con la fuerza que da la solidaridad de un proyecto colectivo amplio, concreto y común.

Para contactar y conocer más acerca del Congreso Libertario Estudiantil puedes escribir a *info@congresolibertarioestudiantil.org* o visitar su web *www.congresolibertarioestudiantil.org*.

··· Reseñando a Tomás Ibáñez ···

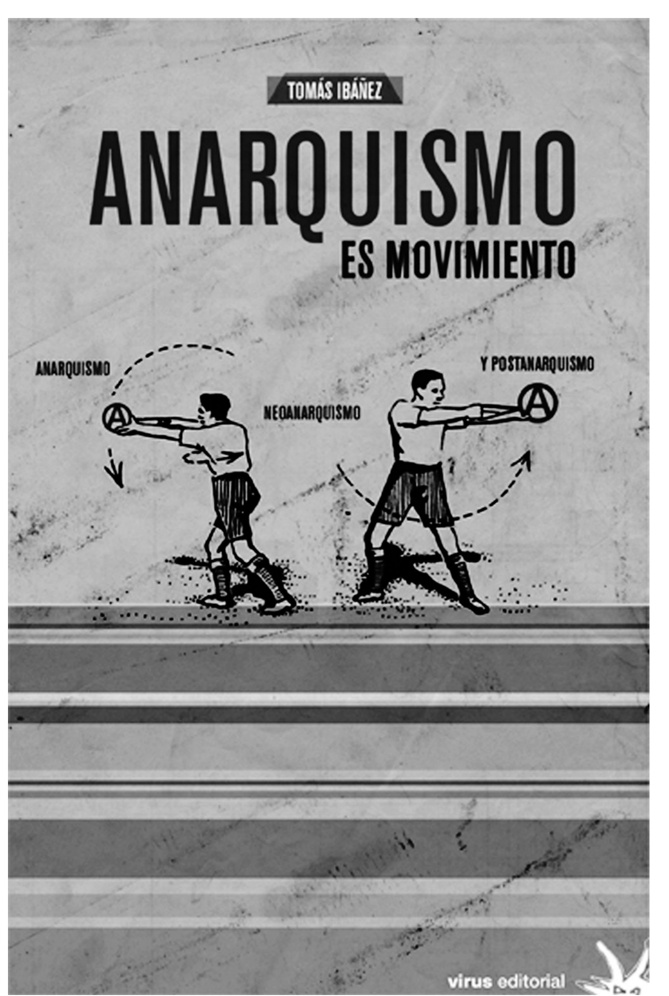
Junio trae a Madrid la Feria del Libro, un espacio que nos permite darnos a conocer a personas a las que, durante el resto del año, no llegamos, algunos/as, la mayoría tal vez, tan amantes de la lectura como nosotros/as. Y es que de libros va la cosa, pues queremos añadir, además de las dos páginas habituales con recomendaciones, una extra donde presentar un libro nuevo, *Anarquismo es movimiento. Anarquismo, postanarquismo y neoanarquismo*, de Tomás Ibáñez.

Si bien nos hubiera gustado contactar directamente con el autor, al que hemos tenido la oportunidad de escuchar y leer en otras ocasiones, nos ha sido imposible debido a la dinámica de la revista (mensual y escrita por voluntarios/as) ya que la idea de dedicar una página a Tomás y su nuevo libro deriva de la entrevista que Amador Fernández-Savater publicó en *eldiario.es* el pasado 9 de mayo y que recomendamos a todos/as nuestros/as lectores/as.

Como no hemos podido realizar nuestra propia entrevista, hemos decidido hacer una serie de recomendaciones sobre él que empiezan con la reseña de esta nueva obra mencionada más arriba editada por Virus (*www.viruseditorial.net*):

"En un mundo huérfano de ideas transformadoras, el anarquismo ha contribuido a revalorizar el pensamiento utópico, impregnando las prácticas y las ideas de muchas luchas no explícitamente anarquistas. La vitalidad del anarquismo y su propia posibilidad de ser y continuar siendo dependen precisamente de esa capacidad de transformarse en y desde la acción, de aunar ideas y práctica en la construcción de una realidad actual, no dejando para mañana lo que puede ser hoy y, por lo tanto, no prometiendo futuros mejores a costa de sacrificar el presente.

En la presente obra el autor nos invita a descubrir las razones y las nuevas modalidades de este resurgimiento, que se manifiesta especialmente en el neoanarquismo y el postanarquismo."



El autor en este libro intenta hacer una exposición en la que el anarquismo, lejos de quedarse en el baúl de los recuerdos y con la evolución de la sociedad actual hacia una sociedad cada vez más dominada por las relaciones capitalistas, está impregnando muchas de las luchas que se están llevando a cabo en la actualidad ya no solo con palabras, sino que está empapando las formas de hacer de estas luchas. Aunque esta idea pueda parecer triunfalista, el autor tampoco cae en un alarde de ingenuidad y no nos hace pensar que la anarquía *está a la vuelta de la esquina*. De hecho, el autor, como bien dice, ha dejado de creer en "cuentos de hadas". Para él, el anarquismo nos puede hacer incidir en la realidad, con nuestras prácticas, nuestras formas de lucha, nuestra forma de ser. Se están llevando a cabo luchas en todo el mundo en las cuales aparece el germen del anarquismo, a veces sin una tradición anarquista previa, que permiten modificar nuestra realidad y poner trabas a la dominación y explotación capitalista.

Uno de los puntos positivos, no el único, que el autor valora es que el anarquismo no espera al futuro para que las cosas cambien sino que es en el presente donde tiene que actuar. Como dice en el libro, "*el anarquismo está anclado en el presente*" y va unido a la propia acción colectiva que se lleva a cabo en las luchas que se desarrollan contra la dominación. El anarquismo permite nuevas formas de hacer y de relacionarnos entre nosotros/as radicalmente distintas a las capitalistas.

Otro de los puntos sobre los que trata este libro tiene que ver con el anquilosamiento en la identidad del anarquismo que lo único que hace es frenarlo en un "patrón fijo e inamovible". De ahí que sea necesario que el anarquismo esté siempre en movimiento y que sea capaz de una autocrítica que le permita actualizarse y repensarse, sin que ello quiera decir que tenga que perder sus valores. El pensamiento libertario ha sabido y debe saber, por tanto, abrirse a su propia renovación.

Por todo esto y mucho más, se convierte éste en un libro que nos puede hacer pensar y discutir. Recomendamos claramente su lectura.

La experiencia vital del autor y su afán por investigar y proponer, convierten a Tomás Ibáñez en un teórico del anarquismo y alguien a quien merece la pena leer. La editorial resalta al hablar de él lo siguiente: *"Tomás Ibáñez Gracia (Zaragoza, 1944) durante los años sesenta participó desde París en el movimiento anarquista francés y en la lucha antifranquista. Miembro de la Comisión de Relaciones de la FIJL entre enero de 1966 y abril de 1969, fue desterrado de París y asignado a vigilancia en una remota región francesa tras participar en los hechos de Mayo del 68. Regresó a Barcelona en 1973 y, ya muerto Franco, se involucró en el resurgir de la CNT y del movimiento libertario. Tras el V Congreso abandonó la militancia anarcosindicalista hasta el año 2000 en que se afilió a CGT".*

Para finalizar, queremos reseñar también un libro anterior y un podcast en radio Onda Expansiva.

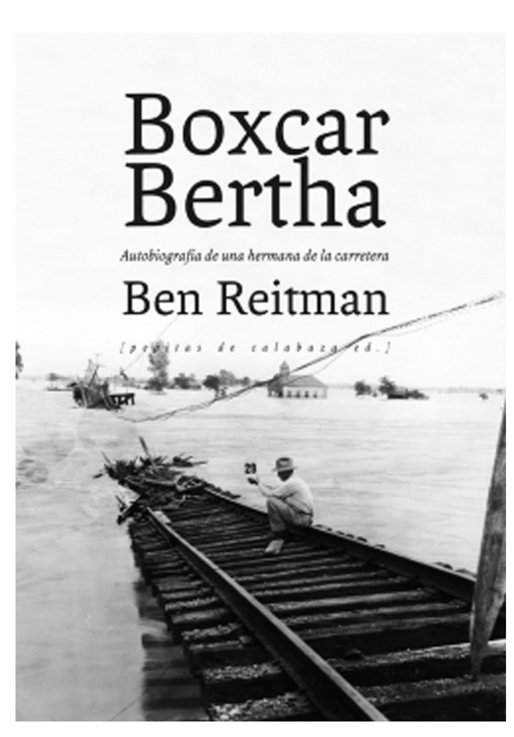
El libro, en este caso con la coautoría de Salvador Gurucharri, se titula *Insurgencia Libertaria. Las Juventudes libertarias en la lucha contra el franquismo* (Virus Editorial) y le llevó a participar del IX Encuentro del Libro Anarquista de Madrid, dónde actuó como ponente durante la charla "*Un nuevo impulso anarquista: la lucha de las Juventudes Libertarias en los años sesenta*" junto con Octavio Alberola y Ariane Gransac (que publicaron en su día *El anarquismo español y la acción revolucionaria. 1961/1974*). Recordamos este hecho para lanzar el audio de dicha ponencia, que se puede encontrar en *www.ondaexpansiva.net/?p=1111.* La charla se centró en la década de los sesenta, pleno franquismo, *cuando algunos jóvenes crecidos en el exilio y otros llegados del interior, con la ayuda de ciertos veteranos, buscaban un nuevo marco para el movimiento libertario: fortalecer la creación de grupos en la Península y priorizar la acción directa como instrumento para minar el Estado fascista. Así nacería Defensa Interior, organismo destinado a llevar a cabo acciones armadas, aprobado en 1961 por la CNT. Esta decisión prometía, para los hastiados de la burocracia, una nueva etapa que recuperaría el sentido y el protagonismo de la acción libertaria. Militantes de Juventudes Libertarias como los hermanos Gurucharri u Octavio Alberola, y viejos luchadores del calibre de García Oliver o Cipriano Mera apostaron honestamente por el DI; mientras la dirección cenetista lo saboteaba de manera sistemática. Pese a ello, entre 1962 y 1970 se llevaron a cabo una cincuentena de acciones que, después de la supresión formal del DI en 1965, fueron continuadas por las Juventudes Libertarias y el Grupo Primero de Mayo. Entre estas acciones se encuentran el secuestro del delegado español en el Vaticano monseñor Marcos Ussía, y varios planes frustrados contra el dictador Francisco Franco.*

Poco más que añadir, ya sea leído, escuchado por radio desde internet o, a ser posible, en persona, atender y reflexionar las ideas y experiencias que narra Tomás Ibáñez siempre merece la pena. Una vida apasionante, dedicada al anarquismo con los pies en la tierra.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Novela] Boxcar Bertha. Autobiografía de una hermana de la carretera.

Autor: Ben Reitman. Pepitas de Calabaza editorial. 288 páginas. Marzo 2014.



Forjada por trabajadores migrantes «autóctonos», vertebrada por el ferrocarril y por la posibilidad de viajar escondidos en los vagones de mercancías, a finales del siglo xix y principios del siglo xx se desarrolló en Estados Unidos toda una contracultura, una auténtica contrasociedad dotada de sus instituciones, sus saberes legales —y sobre todo ilegales—, su jerga y sus taxonomías: la cultura hobo, la «Hobohemia».

Con capital en Chicago y extendiendo su radio de influencia entre el medio oeste y el oeste de los Estados Unidos, todo un ejército de pobres, a los que no les faltaban las ganas de vivir y de adquirir conocimientos, se organizó en una sociedad paralela de la que apenas quedan algunos vestigios folclóricos y cuya autonomía fue «aniquilada» por el asistencialismo social en los años treinta.

A pesar de que no es raro ver un hobo que se cuela como personaje secundario en los productos culturales importados desde Norteamérica, y de que el propio Martin Scorsese realizó una adaptación más que libre de Boxcar Bertha en su segunda película (Bertha, la hermana de la carretera, 1973), la «Hobohemia» es un fenómeno muy poco conocido: son escasos los que hasta la fecha, en nuestro idioma, se han hecho eco de su fuerza, su riqueza, sus raíces, sus alianzas y sus proyecciones posteriores.

En este texto, original de 1937, Ben Reitman narra la vida de Bertha Thompson, una mujer que fue prostituta, ladrona, reformadora, trabajadora social, revolucionaria… Y con los hilos de esta biografía, Reitman dibuja los entresijos del movimiento hobo, ofreciéndonos así tanto una panorámica de conjunto como una visión íntima, y no exenta de reflexión, del maremágnum de vagabundos, delincuentes, radicales y revolucionarios que poblaban los márgenes de la sociedad norteamericana de principios del siglo xx.

[Ensayo] Rusia frente a Ucrania. Imperios, pueblos, energía.

Autor: Carlos Taibo. Editorial Catarata. 168 páginas. Abril 2014.



Rusia frente a Ucrania, el nuevo libro del politólogo Carlos Taibo, nace con la vocación pedagógica de explicar las claves del conflicto ucranio, pero también con el propósito de contestar y cuestionar la versión oficial ofrecida por los medios de comunicación occidentales. Es, en definitiva, un libro que no gustará a quienes confían en las instituciones europeas, ni a quienes vean en Putin una suerte de Che Guevara. Y es que el diagnóstico de Taibo es que "*tendremos que acostumbrarnos a lidiar con conflictos sucios en relación con los cuales será cada vez más difícil mostrar una franca adhesión a la posición de alguno de los contendientes.* […] *Y es que sobran los motivos para guardar las distancias ante la conducta de todos los agentes importantes, autóctonos y foráneos, que operan en Ucrania. El registro de los naranjas es tan lamentable como el de los azules: unos y otros comparten sumisiones externas, querencias represivas y oligarcas beneficiarios. Pero no es más halagüeño el balance que aportan las potencias occidentales, decididas a mover pieza en provecho de sus intereses más descarnados, y una Rusia que sigue jugando la carta de un imperio que impone reglas del juego en sus países vecinos*".

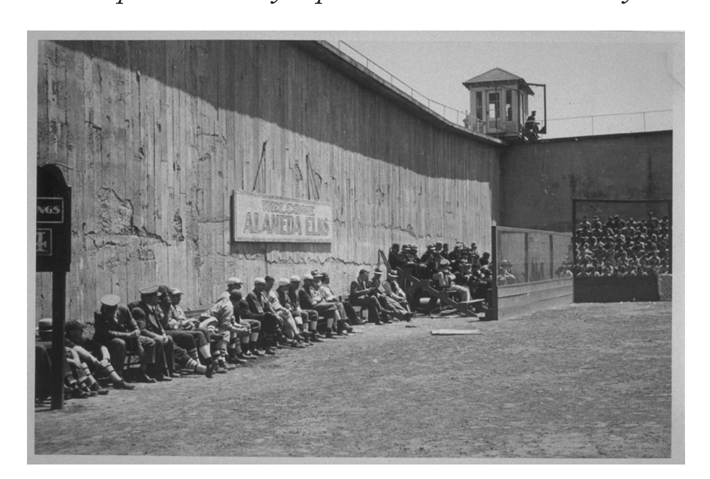
El libro, crítico con el papel de todos los actores en juego, revela las diferentes tramas que se han dado en Crimea y en Ucrania oriental, mientras trata de explicar las diferentes visiones desde un prisma no-occidental al cual no estamos acostumbrados/as: "*En lo que al mundo occidental se refiere, Rusia lo ha probado casi todo en el último cuarto de siglo: la docilidad sin límites del primer Yeltsin, la colaboración de Putin con Bush hijo entre 2001 y 2006, y, en suma, una moderada confrontación que era antes la consecuencia de la prepotencia de la política estadounidense que el efecto de una opción propia y consciente.* […] *No es difícil, entonces, que, en un escenario lastrado por la acción de una UE impresentablemente supeditada a los intereses norteamericanos, Rusia entienda que está siendo objeto de una agresiva operación de acoso, y ello por mucho que las diferencias no las marquen ahora ideologías aparentemente irreconciliables, sino lógicas imperiales bien conocidas*".

Seguirán huelgas en empresas, universidades, hospitales… huelgas que llegarán a ser "mareas". De lleno ya en una ola de movilizaciones que ha reactivado y transformado la huelga como repertorio antagonista, Artefakte ha traducido y editado el presente volumen para que lxs lectorxs en lengua castellana dispongan de una de las más incisivas reflexiones que se hayan escrito sobre el tema. Leerlo es en sí una invitación a la huelga.

[Novela] En el patio

Autor: Malcolm Braly. Sajalín editores. 453 páginas.

Allí estaba todo en silencio y tenía ese aire de extrema seriedad que se percibe en los hospitales, las comisarías o los tribunales, el inconfundible aroma de la responsabilidad y el poder, el control de la vida y de la muerte.



Publicada en 1967, En el patio es una novela atípica y excepcional. Su autor Malcolm Braly pasó casi la mitad de sus primeros cuarenta años de vida en la cárcel, y fue entre sus muros donde comenzó a redactarla. Como en tantas otras ocasiones, Braly pasó décadas encerrado pese a no haber cometido ningún delito especialmente grave, e incluso si apuramos, pese a no haber robado jamás nada demasiado valioso. Simplemente sus cartas estaban marcadas de antemano, tenía todas las papeletas para llevar una vida que fuera del reformatorio al talego y así fue. Entró y salió para volver a entrar. Su conocimiento de la vida entre rejas es lo que toma forma en una historia llena de ambigüedades que se desarrolla casi por casualidad, enlazando estados psicológicos y diálogos hasta que el lector se da cuenta de que ha sido arrastrado al punto exacto al que el narrador ha querido llevarle.

En el patio deja claro al menos dos cosas, a saber: lo primero, que las buenas historias son escritas por gente que ha vivido y no por académicos especializados en los artefactos del lenguaje; y segundo, que la cárcel (la que vivió el autor en sus carnes y la que perdura hoy en día, puesto que la esencia del encierro se mantiene inalterable) no es el espantajo que se nos suele presentar en el cine y la literatura… ese espacio ajeno a nuestras vidas donde quedan olvidados hombres y mujeres que nada tienen que ver con nosotros y nuestras rutinarias existencias. La cárcel no se encuentra en los extrarradios de la sociedad, la cárcel es uno de sus pilares fundamentales.

[Ensayo] Grupos Autónomos. Una crónica armada de la transacción democrática.

Autor: Joni D. El Lokal. 408 páginas. Barcelona 2014

En septiembre de 1973 era desarticulado el MIL pero aquella razia no acabó con el movimiento autónomo armado sino que lo reforzó. Las acciones para intentar evitar la ejecución de Puig Antich, primero, y las que se llevaron a cabo para expresar la rabia un vez realizada ésta, se extendieron como una mancha de aceite.

Un año después de la desarticulación de la OLLA y los GARI moría el dictador, en poco tiempo se pasó de luchar contra una dictadura fascista a hacerlo contra una democracia capitalista y monárquica.

Fueron los tiempos en que el rey juró los Principios del Movimiento Nacional y la Constitución, el PSOE abandonó el marxismo, el PCE dejó atrás el republicanismo y el capital fundamentó las bases del sistema social que ha terminado aplastando social y económicamente a la ciudadanía del estado español.

Fue una lucha que duró poco más de diez años hasta que en 1984 se desmantelaron los últimos grupos activos.

Este libro nos acerca a los jóvenes que formaron parte de aquellos grupos autónomos que se rebelaron ante la gran mentira llamada “transición democrática” y también al contexto en el que vivieron: la contracultura, la autonomía obrera, la clandestinidad y, por supuesto, la represión. La muerte del Jebo, al estallar el artefacto que manipulaba en Toulouse o el asesinato de Agustín Rueda en la cárcel de Carabanchel forman parte de nuestra historia silenciada.

[Ensayo] Tesis sobre el concepto de huelga.

Autor: Institut de Mobilisation. Edita: Artefakte. 220 páginas. Barcelona 2014. 220 páginas.



“*Este libro está en su totalidad compuesto de trozos de textos que no hablan de la huelga y, porque no hablan de ella, lo hacen quizá mejor que los textos que sí hablan de ella. Esta es, cuando menos, la apuesta hecha por los autores de esta máquina colosal y circular – aparato de tesis, corolarios y escolios- enjaezada en su plano, descuartizada sobre los radios de un círculo único – y que agujerean los cinco puntos que son, según el modo en el que se los une, los de un pentágono o de una estrella. Y el todo – gran orbe- huye en el tiempo trágico de la Historia*.” INSTITUT DE DÉMOBILISATION.

Este libro, editado por primera vez en Rennes (éditions Pontcerq) en 2011, circuló primero en Francia por lugares de huelga y ocupación, en formas a menudo parciales y dispares. Fue retomado en 2012 por Éditions Lignes, París.

29 de septiembre de 2010. Aquí. La convocatoria de huelga general viene acompañada de una pregunta inesperada: “¿cuál es tu huelga?”. Lo evidente antes es interpelado ahora por una multitud de subjetividades que no parecen/quieren encajar en lo que se entiende por “huelga”. Seguirán huelgas en empresas, universidades, hospitales… huelgas que llegarán a ser “mareas”. De lleno ya en una ola de movilizaciones que ha reactivado y transformado la huelga como repertorio antagonista, Artefakte ha traducido y editado el presente volumen para que lxs lectorxs en lengua castellana dispongan de una de las más incisivas reflexiones que se hayan escrito sobre el tema. Leerlo es en sí una invitación a la huelga.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 41
Tirada: 2.000 Ejemplares
Contacto: todoporhacer@riseup.net
Más información:
www.todoporhacer.org
Apoyo Solidario:
0049-6704-55-2190128999

Programa nº 65 de Radio Cabezas de Tormenta: "Dos historias de lucha por la vivienda bajo el cielo de Madrid"

En este número queremos recomendar el penúltimo programa del proyecto radiofónico Cabezas de Tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*), centrado en la lucha por la vivienda en Madrid.

El programa comienza con un repaso del cariz que ha tomado la lucha por la vivienda en los últimos tiempos. Ésta comenzó con la paralización de los desahucios, a través de la vía legal o mediante la interrupción física del mismo, una práctica que viene sucediéndose desde que los desalojos forzosos comenzaron a llamar a la puerta de tantos y tantos barrios obreros a lo largo y ancho del Estado.

Sin embargo, tras unos años de extensión de esta manifestación de apoyo mutuo, cada vez resulta más difícil detener los lanzamientos; las multas pesan en las espaldas de las personas solidarias y la militarización de nuestras calles en la fecha del desahucio es creciente. Entonces, los responsables del programa lanzan este interrogante: ¿qué hacer cuando alguien se queda sin casa, cuando la expulsión de su hogar es irremediable?



La Asamblea de Vivienda Centro de Madrid, por su parte, ha apostado por la okupación, por la liberación de espacios muertos en los que ahora resuena la risa de los niños y la vida brota, y acuden al programa a hablar de todo ello. También les acompaña una vecina de La Leona y un habitante de La Manuela, dos edificios okupados por familias, migrantes y trabajadores en el madrileño barrio de Malasaña.

Finalmente, el programa termina con la reseña un libreto que aborda la paralización de desahucios en Turín, Italia; una buena manera de descubrir que ciertas lógicas no entienden de lenguas o fronteras: gentes sin casa, ni aquí, ni en ningún sitio.

Por último, queremos acabar esta reseña mencionando una noticia de última hora al cierre de esta edición: el 25 de mayo se ocupó en Móstoles un edificio – que se ha bautizado como "Dignidad" – de 18 viviendas de que ha pasado a ser habitado por 12 familias (con nueve niños/as) de Alcorcón y Móstoles, afectadas por procesos de desahucio, bien en fase de ejecución o ya ejecutado, habiendo agotado todas las vías posibles para no quedar en una situación de absoluto desamparo.

¡Arriba los/as que luchan!

www.cabezasdetormenta.org

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: D-J 18:00-21:30, V y S 18-00h. C/Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: V 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html*. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Horario: L-D-10-14:30/17-20h. C/Mira el Sol 1.(Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Más de siete meses después, la huelga continúa en Panrico

Pues sí, son más de siete meses sin salario, más de siete meses de asambleas y movilizaciones para tratar de evitar su despido, y creemos importante recordarlo (y recordárnoslo también a nosotros/as mismos/as), que pasa el tiempo y el conflicto pierde su chispa inicial, ante todo de puertas afuera de la fábrica barcelonesa de Santa Perpetua de Mogoda (la única de las plantas de todo el Estado que mantiene la huelga). En una sociedad en la que nos hemos acostumbrado a la inmediatez de las noticias y los pulsos a corto plazo, las luchas que se alargan en el tiempo, las grandes resistencias, han quedado relegadas a un rincón de la memoria. Pero sin embargo, los/as trabajadores/as de Panrico ahí siguen, y con energía para continuar peleando.

Y es lo único que les queda. Más si cabe después de que la empresa decidiera hace meses castigarles con más despidos que al resto de plantas, por el simple hecho de ser los/as únicos/as que han mantenido el pulso. A ello se suma la reciente sentencia judicial que no accede a anular los despidos llevados a cabo por la empresa entre el año pasado y el actual en curso (aunque sí los previstos para 2015 y 2016). Es en este contexto en el que se celebró una asamblea de trabajadores/as el pasado 24 de mayo, donde finalmente se decidió continuar con la huelga indefinida, no aceptando ni el ERE ni los chantajes de Panrico.

Para volver a refrescar la memoria sobre este conflicto, en el que las ganas de muchos/as se han encontrado con la insolidaridad rampante de nuestros días (también entre parte de sus compañeros/as) y con la desvergüenza de los grandes sindicatos (con la gran mayoría de los/as delegados/as sindicales de CCOO y UGT aceptando un ERE que las asambleas de trabajadores/as rechazaron en todo el Estado), os dejamos un enlace al artículo que ya publicamos el pasado noviembre *www.todoporhacer.org/los-donuts-envenenados.*Ya sólo nos queda enviar toda nuestra fuerza a los/as trabajadores/as en lucha y recordar la existencia de una caja de resistencia para apoyar la huelga.



Algunas convocatorias del mes de junio

Taller de autodefensa laboral. Del sábado 7 al sábado 28 . Toda la información sobre estos talleres en la página 10 de esta publicación y en la web *www.todoporhacer.org*. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa, 11, local i).

Jornadas "Crisis de civilización y transiciones poscapitalistas". Domingo 8, Alternativas económicas poscapitalitas: autogestión y cooperativismo. 12h, Charla: "*Un mapeo del movimiento cooperativista*". A cargo de Jorge Navacerrada. **15:30**, Presentación de moneda social local **17h,** Cooperativismo y autogestión: presentación del libro *La autogestión viva,* de José Luis Carretero (ICEA); **19h**, La Cooperativa Integral Catalana: lecciones de una experiencia, a cargo de Enric Durán –vía Skype. **Sábado 14, 18h**, El cielo bajos los escombros: las estrategias anticapitalistas a debate. A cargo de José Manuel Rojo (Grupo Surrealista de Madrid) y Emilio Santiago (Instituto de Transición Rompe el Círculo y GSM). Lugar: Local Asociativo Rompe el Círculo. (Plaza de Turia 2, local 7, Móstoles).

Miércoles 11, 19h - "*Nuncas solxs*". Grabación en directo de un programa de Cabezas de Tormenta con motivo de la jornada internacional de solidaridad con Marie Mason, Eric McDavid y los/as presos/as anarquistas con condenas de larga duración. Más información en: *www.june11.org*. Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º izquierda).

Sábado 14, 18:30 - Charla "*De la autonomía al insurreccionalismo: Movimiento autónomo y grupos de afinidad en los años noventa*". Lugar: Local Anarquista Magdalena.

Sábado 21 - Primera sesión de las jornadas en torno a la represión "*Estar preparadxs*". Para más información consultar la web *www.estarpreparadxs.noblogs.org*. Lugar: las calles de Lavapiés.

Sábado 28, 19:30 - Presentación del libro "*Los obreros contra el trabajo*", de Michael Seidman. A cargo de sus editores, Pepitas de Calabaza. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/ Relatores, 16).